

Nombre de la tecnología: Insecticida Orgánico para el Control de Plagas en el Cultivo de Frijol COMÚN		Código: MIP-004																				
Nombre común: Frijol		Nombre científico: <i>Phaseolus vulgaris L.</i>																				
Palabra clave 1: Frijol	Palabra clave 2: Control de Plagas	Palabra clave 3: Insecticida orgánico																				
Descripción de la tecnología: Realizar recuentos semanales en estaciones fijas utilizando un nivel de daño de 25% para las etapas vegetativa y reproductiva. Al alcanzar este nivel se deberá de realizar la aplicación del estiércol. La mezcla de estiércol bovino a aplicar se obtiene de la siguiente manera: depositar 30 a 36 deposiciones de estiércol en un barril (55 gls) a la mitad de agua por 15 días, remover a diario. El barril permanecerá tapado para lograr la fermentación, al finalizar los 15 días estará listo para utilizarlo como insecticida repelente. Antes de su aplicación siempre se deberá de colar. La dosis a aplicar será 47 litros por hectárea. La mezcla después de 20 días se puede utilizar como fertilizante foliar.																						
Sistemas de Finca donde se integra fácilmente: Todos los pequeños productores que tengan acceso a esta tecnología.																						
Ventajas: <ul style="list-style-type: none"> • Reduce significativamente la incidencia de plagas en el cultivo de frijol. • Alternativa adecuada para reducir el uso de plaguicidas • Induce en los productores habilidades para aplicar técnicas sencillas de muestreo y observación. • Sirve como fertilizante foliar aplicado al menos 39-40 días después de la siembra 		Restricciones: <ul style="list-style-type: none"> • Si no se cuenta con este recurso en la finca, se debe de comprar. • Se debe de poner atención especial a la preparación y tiempo de viabilidad de la mezcla preparada. 																				
Costo actual de la tecnología: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Concepto</th> <th colspan="2">Tratamientos</th> </tr> <tr> <th>Insecticida orgánico</th> <th>Insecticida químico</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Costo de insecticida</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">5.03</td> </tr> <tr> <td>Costo de mano de obra</td> <td style="text-align: center;">1.18</td> <td style="text-align: center;">1.18</td> </tr> <tr> <td>Costo de barril</td> <td style="text-align: center;">2.66</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td>Total costos variables</td> <td style="text-align: center;">3.85</td> <td style="text-align: center;">6.22</td> </tr> <tr> <td>Beneficio neto</td> <td style="text-align: center;">183.77</td> <td style="text-align: center;">177.01 D</td> </tr> </tbody> </table>			Concepto	Tratamientos		Insecticida orgánico	Insecticida químico	Costo de insecticida	0	5.03	Costo de mano de obra	1.18	1.18	Costo de barril	2.66	0	Total costos variables	3.85	6.22	Beneficio neto	183.77	177.01 D
Concepto	Tratamientos																					
	Insecticida orgánico	Insecticida químico																				
Costo de insecticida	0	5.03																				
Costo de mano de obra	1.18	1.18																				
Costo de barril	2.66	0																				
Total costos variables	3.85	6.22																				
Beneficio neto	183.77	177.01 D																				
Impacto Económico: Es un recurso de bajo costo sobre todo si se encuentra disponible en la finca, en comparación con los métodos de manejo tradicionales que utiliza el productor.																						
Impacto Social (Beneficios esperados por el Productor): Permite a las familias productoras aprender a como aprovechar los recursos y potencial natural que poseen en sus fincas.																						
Impacto Ambiental: El uso de estiércol bovino elimina los riesgos de contaminación tanto al ambiente como a la salud de las familias productoras.																						
Soporte técnico: <ul style="list-style-type: none"> • MAG – PRODETEC IV Región, 1992. Investigación – Validación – Capacitación en fincas de agricultores en Maíz, Frijol, Sorgo, Ajonjolí. Evaluación anual ciclo 91/92. • INTA – PRODETEC. IV Región, 1994. Diagnostico Participativo Granada 1995. • INTA – PRODETEC – FINNIDA. 1993. Informe Técnico Anual Masaya. • Ortiz, Ramiro/ Betanco, José A. TALLER ANALISIS ESTADISTICO Y ECONOMICO DE EXPERIMENTOS. 1995. 																						
Autores/Responsable/Colaboradores: INTA																						