

<b>Nombre de la tecnología:</b> Prácticas para el Manejo del Picudo del Chile ( <i>Anthonomus eugenii</i> Cano) en Nicaragua.		<b>Código:</b> MIP-017	
<b>Nombre común:</b> Chile		<b>Nombre científico:</b> <i>Anthonomus eugenii</i> Cano	
<b>Palabra clave 1:</b> Chile	<b>Palabra clave 2:</b> Picudo del chile	<b>Palabra clave 3:</b>	
<b>Descripción de la tecnología:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Realizar la primera siembra de maíz en barrera en el terreno de transplante cuando se establezca el semillero de chiltoma para garantizar que cuando se realice el transplante ya está entrando en etapa de floración, esto con el objetivo de proteger la floración inicial (15 – 20%).</li> <li>Al momento del transplante se realiza la segunda siembra de maíz como barrera alrededor de la parcela de chiltoma, esto con el objetivo de hacer coincidir las floraciones de ambos cultivos.</li> <li>Realizar una tercera siembra de maíz una semana después del transplante con el objetivo de proteger la segunda cosecha.</li> <li>Realizar recuentos semanales evaluando 50 plantas en 5 estaciones de 10 plantas cada una, destrucción de frutos caídos y/o afectados.</li> <li>Usar el umbral de acción de 1 picudo por 50 botones florales evaluados en caso de tomar la decisión de aplicar un producto químico.</li> <li>Es importante señalar que se deben de hacer coincidir las floraciones de ambos cultivos, para esto se deben de seleccionar variedades de maíz con un ciclo de floración que coincida con el de la chiltoma. Esto está de acuerdo al comportamiento de las variedades de maíz en las diferentes zonas.</li> <li>Para reforzar la acción del maíz se puede establecer una hilera de maíz cada 10 hileras de chiltoma.</li> </ul>			
<b>Sistemas de Finca donde se integra fácilmente:</b> Todos los pequeños y medianos productores de chiltoma.			
<b>Ventajas:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>No se hace uso de productos químicos altamente tóxicos.</li> <li>No requiere alta inversión de mano de obra.</li> <li>Se cuenta con producción de chilotes y maíz como productos secundarios.</li> </ul>		<b>Restricciones:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Si no se logra hacer coincidir las floraciones del maíz y la chiltoma no es posible obtener control sobre las poblaciones de picudo.</li> </ul>	
<b>Costo actual de la tecnología:</b>			
<b>CONCEPTO</b>	<b>TRATAMIENTOS</b>		
	<b>Maíz barrera</b>	<b>Maíz Intercalado</b>	<b>Monocultivo</b>
Rendimiento medio (kg/ha)	3416.60	3335.28	2696.21
Rendimiento Ajustado (kg/ha)	3074.94	3001.75	2426.58
Beneficio Bruto de Campo (U\$/ha)	525.01	513.87	409.76
Costo de Maíz (U\$/ha)	1.70	3.40	0.00
Costo Mano de Obra (U\$/ha)	36.90	36.90	34.53
Total de Costos que varían	38.60	40.31	34.53
Beneficio Neto (C\$/ha)	486.40	473.56	375.23
<b>Impacto Económico:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se generan mayores ingresos.</li> <li>Se reducen los costos de producción.</li> </ul>			
<b>Impacto Social (Beneficios esperados por el Productor):</b> Las familias productoras conocen sobre prácticas culturales de fácil aplicación y que son efectivas en el manejo de poblaciones de una de las plagas claves del cultivo de chiltoma.			

<b>Impacto Ambiental:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• No hay contaminación ambiental debido a que no se usan productos químicos.</li> <li>• No hay riesgos de intoxicaciones humanas.</li> </ul>	
<b>Soporte técnico:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• CATIE. 1993. GUIA PARA EL MANEJO INTEGRADO DE PLAGAS DEL CULTIVO DE CHILE. Programa de Mejoramiento de Cultivos Tropicales. Serie Técnica. Informe Técnico/CATIE N° 201. Turrialba, Costa Rica. 168 ps.</li> <li>• CIMMYT. 1988. La formulación de recomendaciones a partir de datos agronómicos. Un manual metodológico de evaluación económica. México. D. F. México: CIMMYT.</li> <li>• COTO, D. 1996. EL PICUDO DEL CHILE (<i>Anthonomus eugenii</i> Cano) SU RECONOCIMIENTO Y POSIBLE MANEJO. Hoja Técnica N° 19. (Obtenida vía Internet), Turrialba, Costa Rica. 4 ps.</li> <li>• MIDINRA. 1983. MANUAL TECNICO DE LA CHILTOMA. Comité Técnico de Hortalizas. Dirección de Capacitación. 19 ps.</li> <li>• RILEY, D. 1995. THE PEPPER WEEVIL AND ITS MANAGEMENT. The Texas A&amp;M University System. (Obtenido vía Internet). 3 ps.</li> </ul>	
<b>Autores/Responsable/Colaboradores:</b>	
INTA	